Arbitri români peste hotare

Comitetul executiv U.E.F.A. organizează intre 27 și 31 octombrie a.c., la Florența (Italia), primul curs pentru arbitri internaționali de elită. Fiecare țară va fi reprezentată de cite trei „cavaleri ai fluierului", înscriși pe lista U.E.F.A.

Țara noastră a delegat la cursul de la Florența pe Andrei Rădulescu, Cornel Nițescu *și* Nicolae Rainea.

★

După cum am mai anunțat, partida Polonia — Bulgaria, care va avea loc la 9 noiembrie la Varșovia, în preliminariile C.M. va fi condusă de o brigadă de arbitri români. F.R. Fotbal a anunțat comisiei de arbitraj de pe lîngă U.E.F.A. componența brigăzii: Andrei Rădulescu *(la centru),* Emil Vlaiculescu *și* Constantin Bărbulescu *(la linie).*

★

Jocul Saint Etienne — Legia Varșovia, contînd pentru tyrul II al Cupei campionilor europeni, va fi arbitrat de o brigadă românească. Forul nostru de specialitate urmează să comunice numele celor trei arbitri delegați.

Miine pe, „Dinamo" și „Republicii":

Două derby-uri la... concurență

Miine **Capitala** va găzdui două dintre cele mai importante meciuri ale etapei a VIII-a. Sigur că atenția generală a iubitorilor fotbalului — și nu numai a celor din București — este atrasă de derby-ul etapei, **Dinamo București—Universitatea Craiova.** Dar, nu se poate spune că „eternul derby" bucureștean, **Rapid—Steaua,** stirnește un interes mai mic. Sîntem convinși că programarea acestei partide în cuplaj ar fi asigurat o rețetă record pentru ultimii ani. Însă, și de data aceasta, ca de atîtea ori în ultimul timp, interesele minore au reușit să se impună și spectatorii vor fi nevoiți să vizioneze un singur meci sau... să prefere televizorul. Și din această poveste nu au de pierdut decît... cluburile respective. Dar să lăsăm în pace pe organizatori, fiindcă tot ne consumăm... cerneala degeaba și să vorbim mai bine despre partidele în sine.

Dinamo — cu cei 5 „eroi" ai săi de duminica trecută — va căuta, în propriul fief, să se „răzbune" pe oltenii care în ultima etapă a campionatului trecut i-au spulberat și ultimele speranțe... Privind partida numai prin valoarea intrinsecă a „combatanților", o victorie categorică a băieților lui **Nicușor** ni se pare normală, mai ales că trupa lui Coidum ne-a mai oferit asemenea „surprize" la **București,** în compania dinamoviștilor. Cum balonul e totuși... rotund și **Oblemenco** nu a renunțat la gîndul că poate redeveni golgeter, n-ar fi exclus să fim martorii unui meci echilibrat.

Cealaltă partidă, **Rapid — Steaua,** (se va desfășura pe „Republicii" și nu pe „23 August" cum se stabilise inițial) o putem denumi a onoarei. Ambele echipe, dar, mai ales Rapid sînt dornice să se reabiliteze în fața propriilor suporteri. Pentru acest meci s-a lucrat intens și în **Giulești** și la... **Săftica,** unde și-au stabilit tabăra steliștii.

Cum antrenorii au preferat să mai amîne cu o zi dezvăluirea „secretelor" nu ne rămîne altceva de făcut decît să satisfacem curozitatea cititorilor noștri privind formațiile și tacticile ce vor fi folosite de fiecare echipă în ziarul nostru de mîine.

Meciul Polonia A — România (echipa olimpică) se va disputa la Chorzow

Partida amicală dintre selecționata A a Poloniei și selecționata olimpică a României, programată miercurea viitoare, se va disputa în orașul Chorzow, și nu la Varșovia cum se stabilise inițial.

Exigență? Da! Dar în ambele sensuri...

Din Pitești aflăm că antrenorul Constantin Teașcă și-a părăsit din nou echipa, F. C. Argeș. Timp de 8 zile, motivînd că un teren adiacent a fost destinat, temporar, unui circ, C. Teașcă a refuzat să-și onoreze obligațiile de muncă.

În scurta sa activitate la clubul piteștean, C. Teașcă nu se află la prima absență de la conducerea echipei și de aceea ne întrebăm dacă prezența, firește, nedorită a circului, a constituit cauza reală a „supărării" sale.

Se pare că dincolo de orice aparență sau motive invocate, respectivul antrenor, a cărui cunoscută exigență față de jucători merge pînă la sancțiuni drastice pentru întîrzieri de la program, nu are același etalon în ceea ce-l privește. El tratează cu neseriozitate procesul de pregătire a unei echipe din prima divizie, în care activează și jucători de care lotul reprezentativ are acum nevoie, și cu care are, deocamdată, un contract în vigoare.

Oare obligațiile profesionale și probitatea meseriei sînt bune numai pentru interviuri?

Ce părere are Biroul clubului argeșean?

Progresul București — Dunav Ruse (Bulgaria) 1-0 (0-0)

Amicalul internațional disputat ieri după-amiază a atras doar pe cei mai statornici suporteri ai clubului din str. dr. Staicovici. După cum s-a desfășurat jocul în primele 45 de minute, cele cîteva sute de spectatori pot fi mulțumiți. În această parte a meciului, s-au creat multe faze frumoase la ambele porți, s-a jucat într-un ritm rapid, iar bucureștenii au ratat o serie de ocazii, una mai clară decît cealaltă. Chiar din primele minute, înaintașii Progresului au depășit apărarea adversă, însă R. Ionescu și Matei nu au reușit să înșele vigilența portarului Markov. Dar, una dintre marile ocazii ratate a fost cea din min. 12, cînd Șoangher s-a strecurat printre apărătorii echipei Dunav, a intrat în careu și a trimis balonul în bară! Spre sfîrșitul reprizei, Markov se remarcă din nou, reținînd cu multă siguranță balonul expediat de Matei, iar Raksi (în min. 39) ratează o nouă ocazie.

După pauză, fizionomia jocului s-a schimbat. Asistăm la un joc de uzură, cu multe pase date la adversar și cu numeroase întreruperi, pentru executarea loviturilor libere dictate de arbitru la diferite incorectitudini ale jucătorilor. În minutul 70, înaintașii de la Progresul au fructificat una dintre acțiunile lor ofensive. Radu Ionescu a făcut o cursă, a centrat și Pavlovici, cu capul, a plasat balonul pe lîngă portarul Markov. Peste cinci minute, Todorov I a avut posibilitatea să egaleze, dar a luftat de la 3 m!

A arbitrat satisfăcător S. Mincă.

PROGRESUL: Manta — V. Popescu (min. 77 A. Constantinescu), Măndoiu, Grama, Dumbravă, D. Georgescu (min. 55 Neacșu), Beldeanu (min. 85 Motoc), R. Ionescu, Matei (min. 67 Pavlovici), Raksi, Șoangher (min. 58 Țarălungă)

DUNAV: Markov — Dobcev (min. 46 Zdravkob), Iliev (min. 50 Kutov), Salamanov, Dalev (Todorov II, min. 50), Manolov, Mitov, Ioncev, Hristov (min. 46 Kolev), Vajarov, Todorov I.

V. POMPILIU

Portarul Markov a reținut balonul sub privirile lui Dudu Georgescu
Foto: N. AURED

PE MARGINEA ȘEDINȚEI DE ANALIZĂ DE LA RAPID

NU NUMAI DAN ȘI RĂDUCANU...

Convocată în urma sugestiei Biroului federației de fotbal, ședința de analiză a echipei Rapid, care a avut loc — după cum am relatat în ziar — marți după-amiază, a adus mai multă lumină în privința cauzelor comportării total necorespunzătoare din meciul cu Vitoria Setubal.

De fapt, analiza făcută a cuprins o perioadă mai largă, referindu-se atît la etapa pregătirilor efectuate în cursul verii, cît și la evoluția echipei în campionatul actual. Această retrospecție analitică a permis, de altfel, și subilinierea unor aspecte pozitive din activitatea echipei.

Informarea prezentată de vicepreședintele clubului, Otto Zaharia, a scos în evidență faptul că pregătirile în vederea sezonului de toamnă au fost corespunzătoare (așa cum le-au apreciat la vremea respectivă și observatorii trimiși din partea federației), că antrenamentele se desfășoară într-un spirit de sporită exigență (în ședință, jucătorii au confirmat acest lucru, deși unii dintre ei ne spuseseră anterior, în particular — oare din ce motive? — că se pune mai mult accentul pe „miuțe") și că (ceea ce este constatat de toată lumea) echipa a avut o bună comportare în actualul campionat, fiind, la un moment dat, lideră și încă cu un meci mai puțin disputat (teoretic vorbind, cu cele două puncte ipotetice din partida restanță Rapid ar putea fi și acum pe primul loc al clasamentului).

Și-atunci, se va întreba oricine, cum a fost totuși posibilă înfrîngerea rușinoasă din partida retur cu Vitoria Setubal?

Ca și în urmă cu aproape două săptămîni, în fața Biroului F.R.F., la ședința de marți după-amiază s-au adus aceleași explicații — socotite ca principale — ale eșecului înregistrat și anume: absența unor jucători titulari (Dinu și Angelescu), folosirea altora nerefăcuți complet după accidentările suferite (Dumitru), dificultățile de recuperare după obositoarea deplasare la Tg. Jiu, procesul de reconstrucție a echipei — aflat în curs — și, legat de el, lipsa de experiență a jucătorilor tineri în meciuri internaționale (nu se știa acest lucru dinainte?), comportarea slabă a unora din oamenii de bază (Dan, Răducanu, Greavu) etc.

De această dată, însă, spre meritul celor în cauză, n-am mai fost puși în situația de a asculta doar niște explicații, reale fără îndoială, dar nu îndeajuns de justificatoare pentru cele întîmplate la 1 octombrie pe stadionul „23 August" în fața a zeci de mii de spectatori. Întrînd în amănunte, informarea prezentată a analizat — critic — comportarea fiecărui component al echipei în partida cu Setubal, precizîndu-se totodată că răspunderea pentru severul eșec revine și antrenorilor, biroului secției de fotbal, conducerii clubului. Dacă, totuși, în cazul jucătorilor au fost arătate concret greșelile comise, care au contribuit la dereglajul general al echipei, nu la fel de clar a rezultat în ce a constat partea de vină a conducerii tehnice și a biroului secției. În ceea ce ne privește, am avut din nou impresia — ca și cu prilejul discuției de la Biroul F.R.F. — că se încearcă a se arunca toate păcatele numai în spatele jucătorilor. Nu negăm, firește, rolul determinant pe care aceștia l-au avut, prin comportarea lor necorespunzătoare, pe alocuri chiar ridicolă, la înfrîngerea rușinoasă înregistrată. Dar și cei de pe margine, antrenorii, au purtat răspunderea acestui joc, într-o proporție cel puțin egală cu elevii lor. A părut, deci, destul de curios că s-a trecut atît de ușor peste deficiențele din munca antrenorilor, pe care unii dintre participanții la ședință nu s-au sfiit să le remarce în cuvîntul lor.

După opinia noastră, unul din reproșurile care se pot face antrenorilor — în bună măsură și biroului secției de fotbal — este acela că în procesul, necesar de altfel, de reconstrucție a echipei n-au reușit să păstreze acel echilibru, acea omogenitate morală atît de necesară în asemenea împrejurări, creîndu-se un oarecare antagonism între jucătorii vechi și cei noi. De altfel, aceasta a fost și chestiunea cea mai viu dezbătută în ședința de marți. Dan, Năsturescu, Lupescu și ceilalți din „vechea gardă" au precizat în cuvîntul lor că sprijină acțiunea de reîntinerire, dar au semnalat și unele deficiențe ale ei. S-a desprins, astfel, că antrenorii forțează uneori nejustificat această acțiune, că tinerii cărora li s-a dat cam în grabă cale liberă în prima echipă și-au schimbat comportarea, considerîndu-se de neînlocuit, că ei nu aleargă suficient în teren (ceea ce s-a văzut și la meciul cu Vitoria Setubal), că nu mai ascultă sfaturile ce li se dau, că nu depun suficient interes în pregătire. Și toate acestea — după cum se spune — sub ochii antrenorilor, care se dovedesc mult prea îngăduitori cu ei. În ceea ce ne privește, am regretat foarte mult că nici unul dintre tinerii jucători ai echipei (cu excepția lui Dumitru, care a ridicat unele probleme personale) nu a luat cuvîntul la această ședință.

Ar fi, desigur, greșit să se creadă că problema tinerilor a constituit calul de bătaie al discuțiilor purtate. Fără menajamente au fost criticați și jucătorii mai vechi ai echipei, cei pe umerii cărora apăsa mai mult răspunderea jocului cu Vitoria Setubal și pe care ei nu au onorat-o. Remarcabil ni s-a părut faptul că Greavu, acest exemplu de seriozitate și cinste dintotdeauna, a spus lucrurilor pe nume, referindu-se la scăderea interesului în pregătire din partea unor colegi ai săi (Năsturescu, Codreanu), după cum am apreciat și nota autocritică din cuvîntul lui Dan (sincer, dar puțin cam înfatuat, totuși, în cele spuse).

În concluzie, participanții la ședința de analiză au fost de acord că vina pentru comportarea deplorabilă a echipei în meciul cu Vitoria Setubal cade asupra tuturor jucătorilor și că Dan și Răducanu, deși au greșit cel mai mult și în situații decisive, nu pot fi scoși ca singuri țapi ispășitori. În consecință, li s-a ridicat suspendarea (dictată destul de pripit), ceea ce — deși are aspect de neseriozitate — ni se pare normal, deoarece dacă ei sînt buni pentru națională, la fel de buni pot fi și pentru echipa lor de club (aceeași morală trebuie să guverneze în ambele situații).

În altă ordine de idei, în cadrul ședinței s-a apreciat ca exagerată măsura federației de a interzice echipei susținerea de meciuri internaționale pe timp de un an. Cu atît mai mult cu cît Rapid are în componența sa 9 jucători din loturile naționale și, pe deasupra, trebuie să-și apere titlul de campioană feroviară internațională.

Într-adevăr, această sancțiune este (ca și în cazul U.T.A.-ei) drastică, mai ales în condițiile în care și fotbalul românesc de club — rămas în urmă — nu se poate dezvolta altfel decît menținînd strînse contacte internaționale. Poate că federația va reanaliza măsura luată și va permite echipei feroviare (ca și celei arădene) să susțină, măcar în țară, partide internaționale. În orice caz, trebuie să fie limpede că orice hotărîre în acest sens va depinde și de modul în care cele două echipe se vor comporta de acum înainte.

C. FIRĂNESCU

JUCĂTORI SUSPENDAȚI

Comisia centrală de competiții și disciplină a Federației române de fotbal a analizat, în ședința ținută aseară, abaterile unor jucători și a hotărît următoarele:

● **Ignat** (Chimia Tr. Măgurele) — **suspendat pe trei etape pentru lovirea adversarului.**

● **Bucșe** (Șoimii Buzău), **Farmazon** (Mașini Unelte București), **Achim** (Voința București), **Ciobanu** (Dunărea Călafat), **Toth** (Bradul Vișeu), **Marin** (Dinamo Zalău), **Mărgineanu** (Tehnofrig Cluj), **Leițoiu** (Petrolul Berca) — pentru lovirea intenționată a adversarului — **Lechiță** (Chimia Făgăraș) și **Kallo** (Dermata Cluj) — pentru injurii aduse arbitrilor — **au fost suspendanți pe două etape.**

● **Pentec** (Minerul Moldova Nouă), **Izvernaru** (Știința Petroșani), **Fasus** (Victoria Carei), **Bartha** (Lemnarul Odorhei) — pentru lovirea adversarului — **Marincovici** (Energia Turnu Severin), **Halbedel** (Fulgerul Dorohoi), **Zbrenca** (Minerul Gura Humorului), **Mangu, Moalfă** (Victoria Tg. Jiu), **Ioniță** (Sirena București), **Popovici** (Rulmentul Bîrlad), **Zidaru** (A.S.M. Tecuci) — pentru injurii și proteste la deciziile arbitrilor — **au fost suspendați pe o etapă.**

● **Hanganu** (C.F.R. Timișoara), **Cîmpeanu** (Ș.N. Oltenița), **Hemen** (Electromotor Timișoara), **Crihan** (Minerul Comănești), **Dumitrescu** (Chimia Făgăraș), **Trofin** (Progresul Brăila), **Ivănescu** (Metalul Buzău) — **au primit un ultim avertisment.**

VA JUCA PE ALT TEREN

În ultima sa ședință, Comisia centrală de competiții și disciplină a Federației române de fotbal a analizat unele incidente petrecute la meciuri oficiale și a hotărît:

● secția de fotbal A.S.M. Tecuci a fost sancționată cu ridicarea dreptului de organizare pe teren propriu a unui meci oficial pentru slabă organizare;

● secțiile de fotbal Petrolul Berca și Șoimii Buzău — sancționate cu ultim avertisment pentru insuficiente măsuri organizatorice la o partidă oficială.

Olimpia Oradea — Csepel Budapesta 2-3 (1-2)

ORADEA, 16 (prin telefon). — Joi după amiază s-a desfășurat în localitate meciul amical dintre Olimpia Oradea (divizionară B) și Csepel Budapesta (locul 7 în divizia A a Ungariei). Partida a fost viu disputată, oaspeții trebuind să muncească mult pentru obținerea victoriei, cu scorul de 3—2 (2—1). Au înscris Major (min. 23), Losonczi (min. 41 și 51) pentru Csepel, respectiv Petrică (min. 29 și 69). A arbitrat mulțumitor Mircea Bădulescu — Oradea.

„GLUMA" CELOR 14?

Mai grăbită ca în alți ani, „Cupa României" — a doua mare competiție a fotbalului nostru — a programat duminică o nouă etapă, cu participarea celor 32 de echipe din divizia secundă. Bilanțul confruntărilor este rușinos pentru divizionarele B, căci 14 dintre ele au fost scoase din cursă. Și dacă printre „cele 14" se numără Progresul București, Vagonul Arad, Politehnica Galați și Olimpia Oradea, formații cu pretenții la promovarea în „A", atunci se îngroașe gluma.

Oare între echipele diviziei C și cele ale diviziei B să nu existe decalaj valoric? Sau divizionarele B și-au tratat cu superficialitate partenerele? Noi tindem să credem în varianta a doua. Cum altfel putem explica înfrîngerea Progresului la Medgidia sau eșecul categoric al studenților gălățeni la Bîrlad?

Este însă, foarte adevărat că — și acum ne spunem punctul de vedere în privința primei variante — decalajul valoric între cele două divizii (el există cu siguranță) poate fi anulat de ambiția echipelor „mai mici", dispuse să facă cheltuială mare de energie și voință pentru a-și învinge adversarul dintr-o categorie superioară.

Admițînd interacțiunea celor două variante, explicația eliminării din „Cupa României" a nu mai puțin de 14 divizionare B este cît se poate de... explicabilă.

Dar de-abia odată cu intrarea în competiție a divizionarelor A, ne vom întîlni cu veritabilele surprize... (D. VIȘAN).

ROMÂNIA — PORTUGALIA 1-0

MINI-COMENTARII

Un librar: — *Lausanne, ediția a II-a!*
Un casier: — *Dar ce, Damas nu știe să încaseze?*
Un profesor: — *Aveți doi de 10! Dobrin și Dumitrache!*
Un cosmetician: — *Și-n fotbal facem față frumoasă!*
Un electrician: — *Ai noștri sînt în priză!*
Un brutar: — *O intermediară spre Mexic!*
Un chimist: — *Echipa a fost în elementul ei!*
Un bucătar: — *Pe cei de la Atena îi facem... Pireu!*
Un inspector: — *Cheia succesului? Am controlat balonul!*
Un medic: — *Un atac ca al nostru, îți dă sănătate!*
Un meteorolog: — *Prevăd alor noștri timp frumos!*
Un vînzător: — *O victorie care atîrnă greu!*
Un actor: — *Poarta lui Damas a fost „Citadela sfărîmată"!*
Un cîntăreț: — *Dobrine... „Merci, cheri"!*
Un avocat: — *Domnule, ce apărare!*
Un aviator: — *Golul plutea în aer!*
Un arhitect: — *Îi felicit pe toți în bloc!*
Un agronom: — *Mi-a plăcut „boaba"!*
O telefonistă: — *Aveți legătura cu Mexicul!*

V.D.P.

Loto — Pronosport

TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ LOTO — 21 OCTOMBRIE 1969 ULTIMELE 4 ZILE PENTRU PROCURAREA BILETELOR.

Marți 21 octombrie aveți un nou prilej de a obține apartamente, autoturisme, excursii peste hotare și premii fixe în bani, la tragerea excepțională LOTO care va avea loc la această dată.

Într-adevăr, la această tragere excepțională se atribuie apartamente cu 3 și 2 camere (confort gradul I) la alegere, plus diferența în numerar pînă la 100.000 lei, autoturisme la alegere, excursii în Turcia de 2 locuri și de 1 loc cu autocarul s.a.

Prețul biletelor este de 10 lei, 15 lei și 25 lei. Și cu 10 lei puteți cîștiga autoturisme.

Procurați-vă biletele din vreme.

● Tragerile la sorți ale autoturismelor și excursiilor atribuite la concursul special Pronoexpres din 8 octombrie 1969 vor avea loc astăzi, la București, în sala Clubului Finanțe Bănci din strada Doamnei nr. 2 cu începere de la ora 18, înaintea tragerii obișnuite Loto. Tragerea Loto va fi radiodifuzată după care va urma un film artistic. Intrarea liberă.

PREMIILE CONCURSULUI SPECIAL PRONOEXPRES DIN 8 OCTOMBRIE 1969

PREMIILE OBIȘNUITE

EXTRAGEREA I: Categoria I: 3 variante a 42 287 lei; categoria a II-a: 162,5 a 780 lei; Categoria a III-a: 3 313,5 a 38 lei.

EXTRAGEREA A II-A: Categoria A: 7 variante a 18 123 lei; Categoria B: 298 a 425 lei; Categoria C: 4 857 a 26 lei.

PREMII SUPLIMENTARE GRATUITE

EXTRAGEREA a III-a: Categoria E: 32,5 variante a 4 037 lei; Categoria F: 1 196,5 a 54 lei.

PREMII SPECIALE ÎN APARTAMENTE ȘI NUMERAR

Categoria M: 2 apartamente cu 2 camere și diferența în numerar pînă la 75 000 lei; Categoria N: 148 variante a 500 lei; Categoria O: 2 117 variante a 30 lei.

PREMII SPECIALE ÎN AUTOTURISME, EXCURSII ȘI NUMERAR

Categoria R: 3 autoturisme „Skoda 1000 M.B."; Categoria S: 5 autoturisme prin tragere la sorți: 1 Fiat 1800, 1 Volga, 1 Renault 10 major, 1 Moskvici 408 cu 4 faruri și radio, 1 Trabant 601, 40 excursii cu petrecerea Revelionului la Belgrad și 137 variante a 359 lei; Categoria T: 2 898 variante a 30 lei.

ÎN DIVIZIA C

După 8 etape...

Seria I

CLASAMENT

1.	Nicolina	7	6	0	1	17— 7	12
2.	Foresta F.	8	5	1	2	16— 9	11
3.	Letea	8	4	2	2	18— 6	10
4.	Victoria	8	4	1	3	22—10	9
5.	C.F.R.	7	4	1	2	14— 4	9
6.	Textila Bt.	7	4	1	2	10— 6	9
7.	Rarăul	8	3	2	3	16—15	8
8.	Petrolul M.	7	3	1	3	9—10	7
9.	Minobrad	7	3	1	3	7—10	7
10.	Minerul C.	7	3	1	3	11—15	7
11.	Fulgerul	8	3	0	5	15—23	6
12.	Penicilina	8	3	0	5	7—25	6
13.	Textila Bh.	7	2	0	5	11—15	4
14.	Constructorul	8	1	2	5	7—18	4
15.	Minerul G.H.	7	1	1	5	8—15	3

Seria a II-a

CLASAMENT

1.	Șoimii	8	4	4	0	15— 5	12
2.	Chimia	8	5	2	1	12— 4	12
3.	Petrolistul	8	5	2	1	11— 4	12
4.	Metalul P.	8	4	3	1	15— 4	11
5.	Electronica	8	4	2	2	17— 6	10
6.	Metalul Bz.	8	4	1	3	15—11	9
7—8.	A.S.M.	7	3	2	2	10— 7	8
7—8.	Ancora	8	3	2	3	11— 8	8
9.	Gloria C.F.R.	8	4	0	4	7— 9	8
10.	Metalurgistul	8	2	4	2	4— 9	8
11.	Unirea	8	2	3	3	12—12	7
12.	Rulmentul	8	3	1	4	12—26	7
13.	S.U.T.	7	2	2	3	5— 6	6
14.	Dunărea	8	1	2	5	9—18	4
15.	Locomotiva	8	0	2	6	5—17	2
16.	Petrolul	8	1	0	7	6—20	2

Seria a III-a

CLASAMENT

1— 2.	Celuloza	8	5	1	2	10— 7	11
1— 2.	Cimentul	8	5	1	2	10— 7	11
3.	I.M.U.M.	8	3	4	1	6— 2	10
4— 5.	S.N.O.	8	3	3	2	11— 7	9
4— 5.	Delta	8	3	3	2	15—11	9
6.	Tehnometal	8	3	2	3	14— 9	8
7.	Mașini	8	3	2	3	12—10	8
8—10.	Laromet	8	3	2	3	10—11	8
8—10.	Unirea	8	3	2	3	14—15	8
8—10.	Electrica	8	4	0	4	8— 9	8
11.	Petrolul	8	3	2	3	10—12	8
12.	Olimpia	8	2	3	3	8— 9	7
13.	Voința	8	1	5	2	12—14	7
14.	Marina	8	3	0	5	14—12	6
15.	I.T.C.	8	1	3	4	7—12	5
16.	Arcuda	8	2	1	5	10—24	5

Seria a IV-a

CLASAMENT

1.	Autobuzul	8	6	1	1	18— 5	13
2.	Caraimanul	8	5	3	0	17— 6	13
3.	Carpați	8	4	4	0	14— 7	12
4.	Comerțul	8	6	0	2	14— 9	12
5.	T.U.G.	8	5	1	2	19—10	11
6.	I.R.A.	8	5	1	2	10— 5	11
7.	Chimia	8	4	1	3	11— 7	9
8.	Sirena	8	3	2	3	11—11	8
9.	Prahova	8	3	1	4	16—13	7
10.	Flacăra	8	2	3	3	7— 6	7
11.	Unirea D.	8	3	0	5	8—13	6
12.	Progresul C.	8	1	4	3	8—16	6
13.	Unirea C.	8	1	3	4	11—17	5
14.	Progresul B.	8	2	0	6	6—19	4
15.	Petrolul	8	0	2	6	7—17	2
16.	Dacia	8	1	0	7	6—22	2

Seria a V-a

CLASAMENT

1.	Minerul B.	8	5	1	2	14— 6	11
2.	C.F.R.	8	4	2	2	20— 8	10
3.	U.M.T.	8	5	0	3	17— 8	10
4.	Minerul L.	8	4	2	2	12— 7	10
5.	Victoria C.	8	4	2	2	11— 9	10
6.	Victoria Tg. J.	8	4	1	3	14—13	9
7.	Minerul M.	8	4	0	4	10— 9	8
8.	Energetica	8	3	2	3	12—13	8
9.	Steagul	8	4	0	4	10—12	8
10.	Electromotor	8	3	2	3	7—12	8
11.	Furnirul	8	4	0	4	13—23	8
12.	Vulturii	8	3	1	4	25—16	7
13.	Dunărea	8	3	1	4	18—19	7
14.	Unirea	8	2	1	5	9—15	5
15.	Metalul	8	2	1	5	12—23	5
16.	Progresul	8	1	2	5	12—23	4

Seria a VI-a

CLASAMENT

1.	Metalul	8	4	4	0	14— 2	12
2.	Minaur	8	5	1	2	15— 5	11
3.	Arieșul T.	8	4	3	1	8— 3	11
4.	Soda	8	4	1	3	9—10	9
5.	Ind. sîrmei	8	4	0	4	10— 5	8
6.	Minerul G.	8	3	2	3	5— 6	8
7.	Mureșul	8	2	4	2	9—10	8
8.	Minerul T.	8	3	2	3	8—10	8
9.	Independența	8	3	2	3	7—10	8
10.	Aurul	8	4	0	4	10—14	8
11—12.	Victoria	8	3	1	4	10—10	7
11—12.	Știința	8	3	1	4	7— 7	7
13.	Arieșul C.T.	8	3	1	4	8—10	7
14.	Minerul B.A.	8	3	1	4	9—12	7
15.	Tehnofrig	8	2	1	5	4—13	5
16.	A.S.A. Sibiu	8	1	2	5	2— 8	4

Seria a VII-a

CLASAMENT

1.	Victoria	8	5	1	2	16— 6	11
2.	Someșul	8	5	1	2	10— 5	11
3.	Gloria	8	4	2	2	17— 8	10
4.	CIL Sighet	8	4	2	2	12— 8	10
5.	CIL Gherla	8	4	2	1	12— 9	10
6.	Constructorul	8	4	1	3	14— 9	9
7.	Dermata	8	4	1	3	11— 7	9
8.	Unirea	8	3	2	3	15—10	8
9.	Chimistul	8	3	2	3	13— 9	8
10.	Dinamo	8	3	2	3	9— 8	8
11.	Bihoreana	8	3	2	3	10—12	8
12.	Dacia	8	2	3	3	5—13	7
13.	Metalul	8	3	0	5	7—14	6
14.	Foresta	8	2	2	4	8—16	6
15.	Bradul	8	2	0	6	6—23	4
16.	Topitorul	8	1	1	6	7—15	3

Seria a VIII-a

CLASAMENT

1.	Oltul	8	6	1	1	20— 5	13
2.	Tractorul	8	5	1	2	20— 3	11
3.	Colorom	8	5	1	2	14—12	11
4.	Lemnarul	8	5	0	3	17—12	10
5.	Metalul	8	4	2	2	14— 8	10
6.	Chimia F.	8	4	1	3	10— 8	9
7.	Chimica	8	4	0	4	13—13	8
8.	Chimia V.	8	4	0	4	12—14	8
9.	Torpedo	8	3	1	4	16—11	7
10.	Minerul	8	3	1	4	12—12	7
11.	Carpați	8	2	3	3	8— 9	7
12.	Vitrometan	8	3	1	4	12—14	7
13.	Unirea	8	3	1	4	11—15	7
14.	Avîntul	8	3	0	5	10—20	6
15.	Viitorul	8	2	1	5	6—22	5
16.	Medicina	8	0	2	6	6—23	2

Ion Ion — „Ozonel", mica „vedetă" a pepinierei de la „23 August"

Duminică pe stadionul 23 August, înaintea partidei România — Portugalia, două echipe de „prichindei" ale centrului de copii și juniori 23 August-Steaua s-au întîlnit într-un meci demonstrativ. Jocul puștilor, presărat cu faze de mare spectacol, a fost răsplătit de publicul spectator cu ropote de aplauze. Sintetizînd, a fost o deschidere mult gustată, care ne-a făcut, parcă, să uităm pentru cîteva zeci de minute grijile legate de apropiata intrare în arenă a lui Eusebio și compania.

Întîlnindu-l zilele trecute pe Colea Vîlcov — unul dintre antrenorii centrului sus-amintit — l-am rugat să ne furnizeze cîteva amănunte despre pepiniera de la „23 August".

— La centrul nostru (înființat în 1965) se pregătesc peste 240 de copii, repartizați pe grupe de vîrstă.

Avem băieți foarte talentați, mai talentați, vă asigur, decît au fost, la vîrsta lor, Pircălab sau Varga!

Antrenorii echipelor braziliene (Palmeiras, Vasco da Gama, Bonsucesso), care ne-au vizitat în ultimii ani țara, și i-au văzut pe puști la lucru, ne-au declarat că, la 14—15 ani, copii din țara lui Pele nu sînt cu nimic mai talentați decît ai noștri. Antrenorul echipei naționale a Uruguayului, Ondino Viera, venit în 1966 în România, a rămas uluit de jocul copilului Ion Ion (născut 1954) mai cunoscut la noi sub porecla de „Ozonel".

— Ce jucători și-au luat pînă acum „zborul" de la centrul dv.?

— Fundașul Cristache de la Steaua este, deocamdată, produsul nostru nr. 1. Mai avem cîțiva băieți în lotul național de juniori: Ion Gabriel, Traian Stoica și Cornel Vlad. Dar nu peste mult timp veți auzi de Aelenei și Sumulanschi, două talente strălucitoare.

D. V.